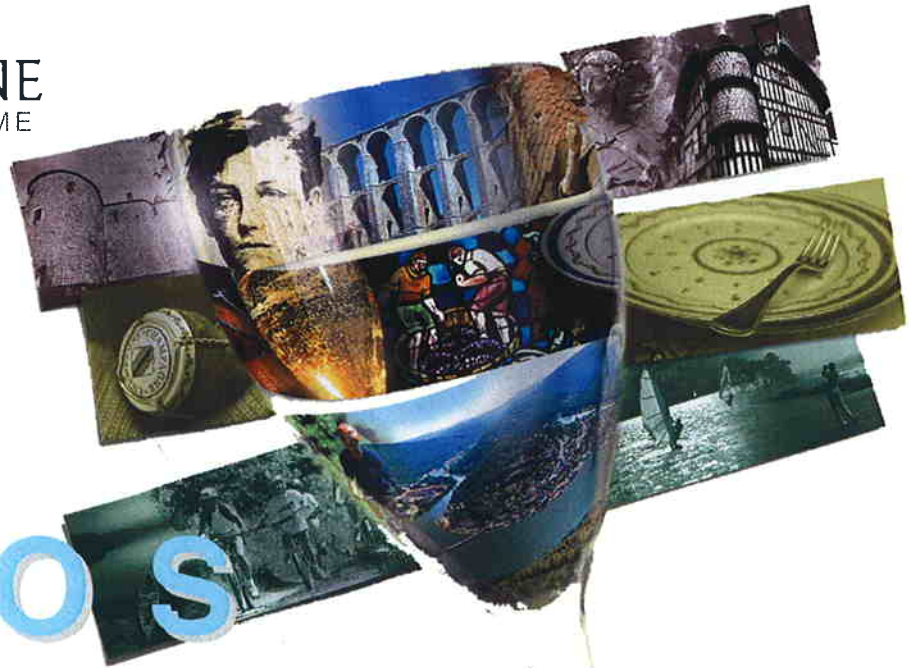




CHAMPAGNE ARDENNE  
COMITE REGIONAL DU TOURISME

N°47 - février 2004



# ECHOS Tourisme

*de l'Observatoire Régional du Tourisme*



## *La notoriété touristique de la Champagne-Ardenne*

2001-2003

*Après des régions Ile-de-France, Picardie et Nord-Pas-de-Calais*

# Sommaire

<b>L'essentiel</b>	<b>1</b>
<b>I-Connaissance de la Champagne-Ardenne</b>	<b>2</b>
<b>II-Image de la Champagne-Ardenne</b>	<b>2</b>
<b>III-Notoriété des villes et sites de Champagne-Ardenne</b>	<b>4</b>
<b>IV-Fréquentation de la Champagne-Ardenne</b>	<b>6</b>
<b>Les visites passées et satisfaction</b>	<b>6</b>
<b>Les visites futures</b>	<b>6</b>
<b>Les freins et motivations</b>	<b>7</b>
<b>Enquête de satisfaction</b>	<b>8</b>
<b>Vos notes</b>	<b>9</b>

## L'essentiel

La notoriété touristique de la Champagne-Ardenne n'a pratiquement pas évolué depuis 2 ans.

Les trois bassins interrogés (Ile de France, Nord-Pas-de-Calais et Picardie) situent correctement la région mais sur-estiment encore le temps de transport.

45,7% qualifient la région de touristique. Ce taux est stable. Les cadres la trouvent moins touristique que les autres catégories socio-professionnelles. Les picards, les ouvriers, les hommes, les personnes les plus âgées et les ruraux la jugent plus touristique que la moyenne.

La Champagne-Ardenne, un territoire d'histoire et de patrimoine; c'est l'image ressortant de l'étude. La campagne et la gastronomie se placent après.

La gastronomie est surtout citée par les plus âgées alors que la campagne, les villes et les lacs sont cités par les plus jeunes.

Plus de 37% des personnes interviewées n'ont pas pu citer au moins une ville de Champagne-Ardenne.

Les picards connaissent davantage la région.

Parmi les villes et sites cités, Reims arrive en tête avec 85,2% des citations. Ce sont les habitants d'Ile de France qui la citent plus volontiers.

La famille reste le premier vecteur de connaissance de la Champagne-Ardenne (23,9%). Ce constat est plus prononcé encore en Ile de France (26,6%). Les déplacements professionnels (16%) et les origines familiales (15,6%) sont les deux autres plus importants facteurs de connaissance.

Près de 70% d'interviewés se sont déjà rendus en Champagne-Ardenne.

La satisfaction des visiteurs reste toujours aussi bonne.

Les occasions futures de se rendre en Champagne-Ardenne seront dues à des visites à la famille ou à des amis (30%). Les week-ends touristiques et l'excursionnisme occupent la seconde et troisième place avec respectivement 18,6% et 11,6%.

La famille et les amis (visites et origines) représentent les premières motivations d'un déplacement dans la région (29,1%).

C'est avant tout le manque d'opportunité qui fait que 26,6% ne sont jamais venues. Pour les personnes n'envisageant pas d'y retourner, le manque d'attraction pour la région arrive en tête. Le choix de partir ailleurs et les raisons climatiques suivent.

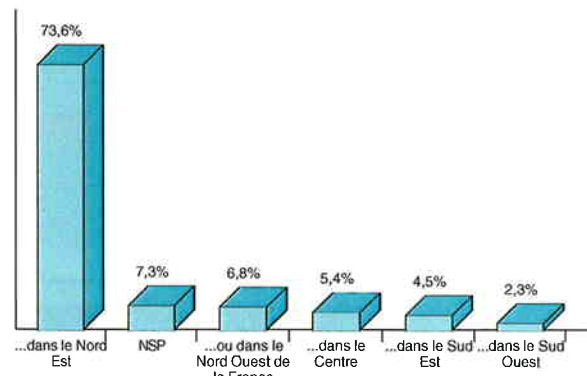
# I-La connaissance de la Champagne-Ardenne

## Une bonne situation géographique de la région

La région est bien située par 73,6% de l'échantillon interrogé. Ce taux de localisation s'est érodé. Il atteignait 80% en 2001.

Comme dans la vague effectuée en 2001, ce sont surtout les cadres et professions intellectuelles supérieures qui savent correctement situer la région dans le Nord Est.

La région est mieux positionnée en Ile de France (77.3% contre 83.9% en 2001) qu'en Nord Pas de Calais (69.4% contre 76.9% en 2001).



Question : Pouvez-vous situer géographiquement la Champagne-Ardenne en France, est-elle plutôt...?

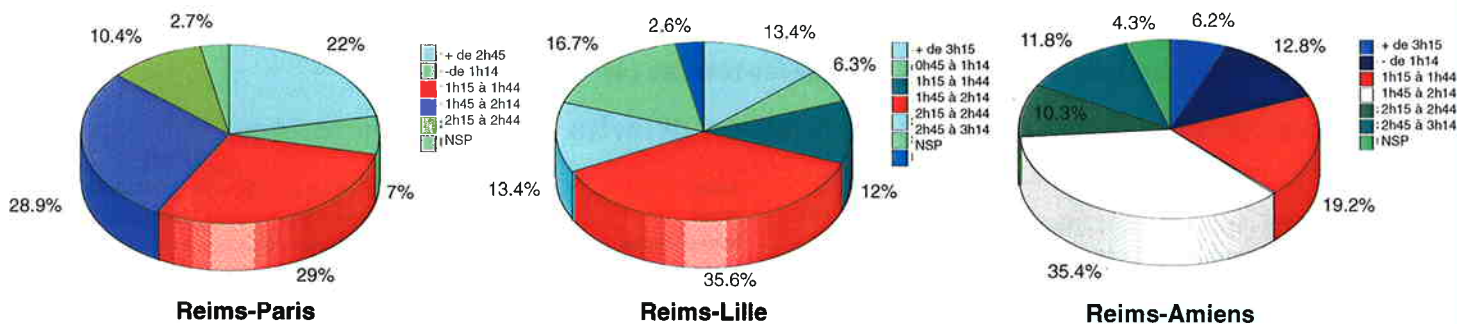
## Un éloignement sur-évalué

### Le temps de transport est encore sur-estimé.

Pour le **trajet Paris-Reims**, seulement 29% des personnes en Ile de France estiment correctement le temps de transport dans la fourchette 1h15 à 1h45 min. 25% jugent le temps de trajet à plus de 2h45min. Le temps moyen cité s'élève à 2h17 soit presque une heure de plus que le temps réel.

Pour le **trajet Lille-Reims**, le temps moyen cité est de 2h47 contre 1h50 en réalité. Le temps est mieux estimé. 35.6% indiquent la bonne fourchette.

Le **trajet Amiens-Reims** moyen cité s'élève à 2h10 contre 1h25 en réalité. 63.7% des picards sur-estime le temps de trajet.



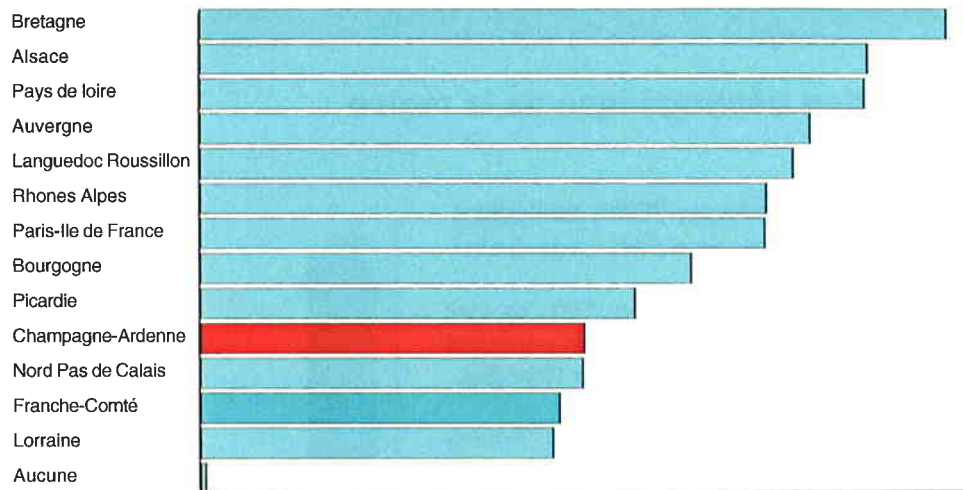
Question : Selon vous, quel temps faut-il pour aller à Reims à partir de... (la capitale régionale du lieu de résidence de l'interviewé?)

## II-Image de la région

La Champagne-Ardenne est considérée comme touristique par 45,7% des personnes interrogées. Ce score est stable par rapport à l'enquête réalisée en 2001.

Sa position reste identique : devant le Nord-Pas-de-Calais, la Franche-Comté et la Lorraine.

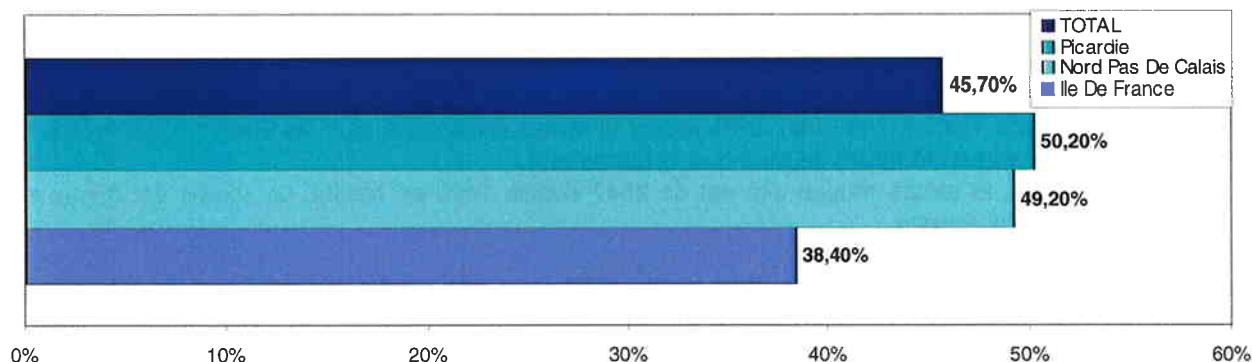
Des disparités existent selon les catégories socio-professionnelles. Les ouvriers qualifient la région Champagne-Ardenne de touristique alors que le score que donnent les cadres pour la Champagne-Ardenne est inférieur significativement à la moyenne.



Question : Parmi les régions suivantes, quelles sont celles que vous considérez comme touristiques ?

## Plus de 50% des picards qualifient la Champagne-Ardenne de touristique

Les picards sont les plus nombreux à juger la Champagne-Ardenne touristique : plus de 50%. Par contre, les franciliens attribuent un taux de touristicité faible (38.4%). Ce constat reste identique aux résultats 2001.



Question : Parmi les régions suivantes, quelles sont celles que vous considérez comme touristiques ?

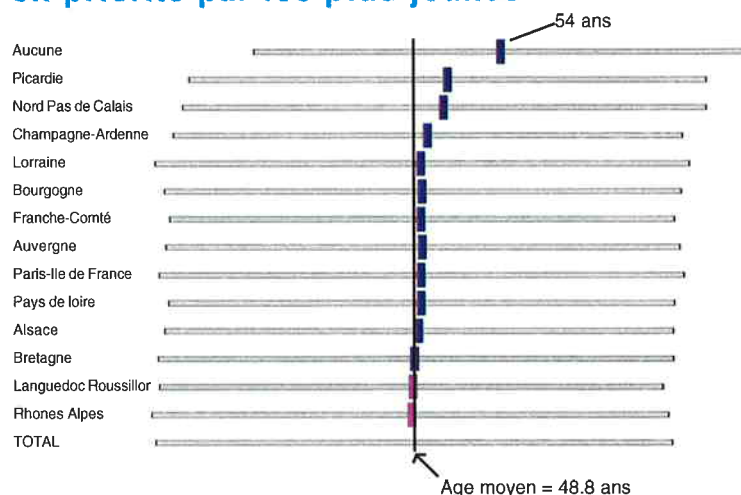
Les hommes la considèrent plus touristique que les femmes (48.1% contre 43.6%).

## Les régions dites touristiques sont citées en priorité par les plus jeunes

L'âge moyen des personnes ayant citées la Champagne-Ardenne comme étant touristique, s'élève à 49,7 ans (soit 0,89 ans par rapport à la moyenne de l'échantillon).

**Les régions dites touristiques sont citées en priorité par les plus jeunes.**

Les personnes n'ayant cité aucune région ont un âge moyen supérieur à 54 ans (+4.43 ans par rapport à la moyenne).



Age moyen des personnes ayant désignées les régions comme étant touristiques

## Succès chez les ruraux

Le taux de notoriété touristique de la région est plus élevée dans les agglomérations rurales.

Au contraire, les grandes villes citent plus volontiers l'Ile de France et la Bourgogne. Par contre, l'Ile de France est beaucoup moins citée par les petites agglomérations.